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# Imagen relacionadaINTRODUCCIÓN

Debido a los resultados obtenidos en la gestión de la Presidencia Municipal 2020-2024, el área de Contraloría en conjunto con el área de Planeación y Evaluación de Desempeño desarrollo un Plan de Evaluación para tener un control más preciso y detallado de las acciones que realiza cada una de las áreas de la administración presente. Las acciones que se realizará serán en gran ayuda, debido a que no se había implementado un seguimiento en las actividades que realiza cada servidor público. El plan busca circunscribir y fijar las metas establecidas en el plan anual, para que no solamente queden en un escrito, si no que se refleje en acciones.

# Imagen relacionadaMARCO LEGAL

En cumplimiento al Artículo 79 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental la Administración 2016-2020 como ente público tiene a bien publicar en su página de internet a más tardar el último día hábil del mes de abril su Programa Anual de Evaluaciones (PAE).

# JUSTIFICACIÓN

En las primeras etapas de la elaboración del Plan de Desarrollo Municipal 2020- 2024 se realizó el diagnostico municipal, identificándose las fortalezas y debilidades determinadas por los respectivos análisis institucionales atendiendo lo establecido por el artículo 134 de La Constitución política de los Estados Unidos Mexicanos. De acuerdo a lo anterior se determinaron objetivos y estrategias estableciendo metas para después conformar un apartado referente a la programación y presupuestación.

El plan de Desarrollo Municipal tiene como propósito es que el mismo ayuntamiento sea quien se evalué y que al interior de la administración municipal se identifiquen los logros e incumplimientos y se tomen las decisiones para modificar las políticas de desarrollo municipal lo anterior coadyuva a tomar en consideración que la evaluación es un proceso de análisis sistemático y objetivo de una intervención pública, en proceso o concluida, que consiste en identificar las metas alcanzadas y determinar si se obtuvieron en términos de eficiencia, eficacia, calidad, impacto y sostenibilidad. Por lo anterior es importante hacer mención que el Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) aporta herramientas necesarias para realzar una valoración objetiva

del desempeño de los programas por lo que se pretende establecer procedimientos de supervisión y acciones de control para vigilar que la ejecución de los proyectos, obras y acciones correspondan a lo que la ciudadanía demanda. La evaluación debe hacerse durante la ejecución del plan y una vez concluido el mismo, para saber si los objetivos propuestos se lograron. Los resultados de la evaluación son experiencias acumulables que sirven para mejorar los futuros planes y programas municipales.

# Imagen relacionadaOBJETIVO GENERAL:

o Mejorar la eficiencia y eficacia en el personal de todas las áreas de la administración.

## OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

o Verificar que el plan anual este alineado con el Plan de Desarrollo Municipal.

o Realizar un diagnóstico a cada uno de los servidos públicos de la Presidencia Municipal.

# ESTRUCTURA DE EVALUACIONES

# EVALUACIONES EXTERNAS

PROGRAMA DE **GUIA CONSULTIVA DE DESEMPEÑO**

La Guía Consultiva de Desempeño Municipal (GDM) es una herramienta diseñada por la Secretaría de Gobernación, a través del Instituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo Municipal (INAFED), con el propósito de contribuir al fortalecimiento de las capacidades institucionales de los municipios de México. Es un instrumento práctico, por ende útil y ejecutable. Su diseño es resultado de la experiencia institucional y de la valiosa

colaboración de autoridades de la administración pública federal, estatal y municipal, así como

de las instituciones de educación superior que participan en su aplicación.

### EVALUACIONES INTERNAS

1. ENCUESTA DE ANÁLISIS DE CARGO.

Tiene como objetivo conocer si el Personal el cual está en el cargo, tiene los conocimientos y habilidades suficientes para desarrollar las actividades correspondientes.

1. AUTOEVALUACIÓN DEL AYUNTAMIENTO.

Al realizar la autoevaluación, se podrá saber cuáles son los puntos débiles y fuertes del ayuntamiento, así como conocer profundamente si las áreas principales de la administración cumplen con sus actividades fundamentales.

1. EVALUACIÓN DE CUMPLIMIENTO DE METAS A CADA UNA DE LAS ÁREAS.

La evaluación a las metas nos ayudará a monitorear las actividades y planes que tiene cada una de las áreas, serán de manera periódica,

### FORMATOS DE ENCUESTAS INTERNAS

**Nombre:**

#### ENCUESTA DE ANÁLISIS DE CARGO

Las tareas de este puesto se clasifican primordialmente como de carácter (marque con una X solo una respuesta)

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
| Dirección |  |
| Coordinación |  |
| Auxiliar |  |
| Otro |  |

* 1. ¿Cuáles son las responsabilidades que se encuentran adscritas a su puesto de trabajo? ¿Cuál es el peso relativo que en su opinión tiene cada una de ellas? (marque su respuesta con una X).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Característica** | **No necesaria** | **Deseable** | **Esencial** |
| Agudeza visual |  |  |  |
| Agudeza auditiva |  |  |  |
| Rapidez de decisión |  |  |  |
| Habilidad expresiva |  |  |  |
| Coordinación tacto visual |  |  |  |
| Coordinación general |  |  |  |
| Iniciativa |  |  |  |
| Creatividad |  |  |  |
| Capacidad de juicio |  |  |  |
| Atención |  |  |  |
| Comprensión de lectura |  |  |  |
| Redacción |  |  |  |
| Nivel Académico |  |  |  |
| Trabajo de equipo |  |  |  |
| Liderazgo |  |  |  |
| Sociabilidad |  |  |  |
| Comunicación interpersonal |  |  |  |
| Orden yorganización |  |  |  |
| *Minuciosidad* |  |  |  |

* 1. ¿Cuáles de las siguientes tareas usted realiza para obtener información técnica que su puesto de trabajo requiere?, Compare el tiempo que usted dedica a esta tarea en relación con el que emplea en realizar otras asociadas a su trabajo. (marque con una X sólo en

aquellas tareas que usted realiza).

|  |  |
| --- | --- |
| **Tareas** | **Tiempo usado en comparación con las otras tas áreas que realiza en su puesto** |
|  | **Muy poco** | **Poco** | **Casi el promedio** | **Mayor** |
| Leer publicaciones técnicas acerca de procedimientos y métodos. |  |  |  |  |
| Participación en cursos o seminarios relacionados con su trabajo. |  |  |  |  |
| Estudiar los programas y los sistemas de operación existentes para obtener y mantener la familiaridad con estos. |  |  |  |  |
| Llevar a cabo investigaciones bibliográficas necesarias para el desarrollo de su trabajo. |  |  |  |  |
| Asistir a reuniones de información en que se definan normas de procedimientos. |  |  |  |  |
| Consultar a compañeros de trabajo a fin de intercambiar nuevas ideas y técnicas. |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Consultar a otros equipos técnicos del Servicio para intercambiar nuevas ideas y técnicas. |  |  |  |  |
| Asistir a reuniones para ver estado de avance de proyectos. |  |  |  |  |
| Asistir a reuniones de equipo para revisar estrategias del departamento o división |  |  |  |  |
| Discutir los planes y objetivos del departamento con el jefe. |  |  |  |  |

AUTOEVALUACIÓN AL MUNICIPIO

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Desarrollo organizacional** |  |
| **Variables** | **Indicadores** | **Puntaje máximo** |
|  |  |  |
| A.1. Capacidad de la municipalidad de operar de acuerdo a objetivos. | 1. La municipalidad cuenta con un Plan Operativo Anual(POA) que se usa para monitorear y evaluar las actividades |  |
| A.1. Capacidad de la municipalidad de operar de acuerdo a objetivos. | 2. Porcentaje de proyectos realizados conforme a loplanificado |  |
| A.2. Capacidad de la municipalidad de ordenar el territorio | 3. Existe una iniciativa o un Plan para el ordenamiento ydesarrollo del territorio |  |
| A.3. Capacidad de contar conpersonalformado adecuadamente | 5. Promedio de años de estudio del personal de lamunicipalidad |  |
| A.3. Capacidad de contar conpersonalformado adecuadamente | 6. Promedio de años de experiencia del personal de lamunicipalidad |  |
| A.3. Capacidad de contar conpersonalformado adecuadamente | 7. Porcentaje del personal que ha sido capacitado en elperíodo anterior |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| A.4. Capacidad de implementar sistemas mecanizados | 8. Número de sistemas mecanizados implementadosen la municipalidad |  |
| A.4. Capacidad de implementar sistemas mecanizados | 9. Número de cuentas de correo electrónicoinstitucionales en puestos dedecisión dela municipalidad |  |
| A.4. Capacidad de implementar sistemas mecanizados | 10. Porcentaje de hombres y mujeres en el personalmunicipal |  |
| A.5. Capacidad de implementar la equidad de género en la contrataciónde personal | 11. Porcentaje en la cantidad de hombres y mujeres enpuestos de jefatura |  |

|  |
| --- |
| **FINANZAS MUNICIPALES** |
| **Variables** | **Indicadores** | **Puntaje máximo** |
| B.1. Capacidad de potenciar y optimizar la recaudaciónmunicipal | 12. Porcentaje de ingresos propios relacionados con los ingresostotales |  |
| B.1. Capacidad de potenciar y optimizar la recaudaciónmunicipal | 12. Porcentaje de ingresos propios relacionados con los ingresostotales |  |
| 17. Se cuenta con estudios de costoselaborados y/o actualizadospara el cálculo de las tasas por losservicios municipales prestados. | 13. Porcentaje de la mora tributaria que ha sido recuperada conrespecto a la mora total |  |
| B.2. Capacidad de manejo presupuestario | 14. Liquidación efectiva del presupuesto total proyectado |  |
| B.2. Capacidad de manejo presupuestario | 15. Eficiencia en la ejecución de la inversión |  |
| B.3. Capacidad de manejo responsable de la deuda | 16. Relación de la deuda bancaria amortizada con respecto al ingresototal, de la municipalidad |  |
| B.4. Capacidad administrativa financiera | 18. Se cuenta con información financiera oportuna y confiable |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **SERVICIOS Y PROYECTOS** |  |
| C.1. Capacidad de ofrecer servicios municipales | 20. Número de servicios que se prestan en el área urbana |  |
|  | 21. Número de servicios que se prestan en el área rural |  |
| C.2. Capacidad de diversificar y ampliar la inversión municipal | 22. Sectores apoyados con proyectos de inversión |  |
| C.2. Capacidad de diversificar y ampliar la inversión municipal | 23. Porcentaje de población beneficiada con proyectosdesarrollados por la municipalidad |  |
| C.3. Capacidad de interactuar con clientes y beneficiarios municipales | 24. Existe y funciona un mecanismo institucional deregistro, seguimiento y resolución de quejas y demandas de la población |  |
| C.3. Capacidad de interactuar con clientes y beneficiarios municipales | 25. Porcentaje de proyectos realizados en conjunto conactores locales |  |
| C.4. Capacidad de asegurar el saneamiento del municipio | 26. Porcentaje de inmuebles en la zona urbana y rural a los que se brinda el serviciode recolección de basura |  |
| C.4. Capacidad de asegurar el saneamiento del municipio | 27. Tipo de sitio para la Disposición Final de losDesechos Sólidos |  |
| C.4. Capacidad de asegurar el saneamiento del municipio | 28. Existe Unidad Ambiental Municipal Institucionalizada y gestionando adecuadamente el saneamiento del municipio |  |
| C.5. Capacidad de contratar, monitorear y evaluar la ejecución delos proyectos |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Gobernabilidad democrática** |  |
| D.1. Capacidad de promover la organización de la sociedad civil. | 31. Porcentaje de la ciudadanía que forma parte de alguna organización social con personería jurídica o entrámite |  |
| D.1. Capacidad de promover la organización de la sociedad civil. | 32. Porcentaje de la ciudadanía que forma parte de alguna organización socialsin personería jurídica la normativa legal relacionada con el período en evaluación |  |
| D.2. Capacidad de implementar la transparencia municipal | 33. Se comunica o permite acceso a la ciudadanía, sobreinformación relevante de la gestión municipal |  |
| D.3. Capacidad de promover la participación y concertación local | 34. Mecanismos que se aplican para promover la part*icipación ciudadana* |  |
| D.4. Capacidad de informar las normativas legales a la población | 35. Medios de difusión implementados para dar a conocer la normativa legalrelacionada con el período en evaluación. |  |

# EVALUACIÓN DE CUMPLIMIENTO DE LOS INDICADORES

## EVALUACION DE INDICADORES DEL AÑO 2022

Se evaluaron los programas de cada una de las áreas siguientes:

##

## EVALUACION DE INDICADORES DEL AÑO 2023

###

## LINK DE PUBLICACIÓN EN PÁGINA

**https://www.apan.gob.mx/descargables/transparencia\_proactiva/2023/PROGRAMA%20ANUAL%20DE%20EVALUACIONES%20DES%205.pdf**